Załącznik nr 1a do Procedury WSZJK-W/2(wersja: 09)

# SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PROCEDURZE WSZJK-W/2 w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych

|  |  |
| --- | --- |
| **Odpowiedzialni** | **Zadania** |
| Student/uczestnik studiów podyplomowych | Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się założonych w programie studiów w szczególności poprzez:   1. realizację zajęć dydaktycznych, w ramach których osiągane są szczegółowe efekty uczenia się, 2. realizację praktyk zawodowych, 3. proces dyplomowania obejmujący przygotowanie pracy dyplomowej (w przypadku studiów I stopnia i studiów podyplomowych – jeśli program studiów przewiduje przygotowanie pracy dyplomowej/końcowej) oraz przystąpienie do egzaminu dyplomowego, w ramach których weryfikowane są efekty kierunkowe. Przygotowanie pracy dyplomowej nie dotyczy kierunku lekarskiego.   Osiągnięcie dodatkowych efektów uczenia się w ramach innych rodzajów aktywności akademickiej poprzez między innymi.:   * + pracę w kołach naukowych,   + udział w wymianie krajowej i międzynarodowej studentów,   + udział w projektach badawczych i dydaktycznych,   + udział w wolontariacie studenckim. |
| Nauczyciele akademiccy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne | Stosowanie właściwych sposobów weryfikacji (m.in. metod oceny) osiągania przedmioto-wych efektów uczenia się przez studenta/uczestnika studiów podyplomowych, stanowiących podstawę oceny uzyskania efektów – w szczególności:   1. egzaminy z przedmiotu, 2. zaliczenie z oceną i zaliczenie, 3. prace etapowe – przygotowane przez studenta/uczestnika studiów podyplomowych w trakcie studiów/studiów podyplomowych m.in.: kolokwia, sprawdziany, prace zalicze-niowe, referaty, prezentacje, studia przypadków (case studies), eseje, projekty, sprawozdania laboratoryjne, w przypadku kierunków artystycznych: wykonania muzyczne, projekcje.   Określenie w karcie przedmiotu kryteriów oceny i jej składowych oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się. |
| Dziekan/Kierownik jednostki prowadzącej  kształcenie | Określenie miejsca przechowywania prac etapowych i końcowych w swojej jednostce. |
| Komisje i zespoły działające w ramach WSZJK | Ocena skuteczności podejmowanych działań służących weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się poprzez:   1. analizę kart przedmiotów w tym: zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, realizowanych treści przed- miotu, metod dydaktycznych, rozkładu punktów ECTS, sposobów weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz zalecanej literatury; 2. monitorowanie i analizowanie wyników hospitacji zajęć przygotowujących studentów do zdobywania pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych (profil ogólnoakademicki) lub do praktycznego przygotowania zawodowego (profil praktyczny); 3. analizę wyników ankiet oceniających stopień osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się oraz ankiet dotyczących oceny jakości kształcenia wypełnianych przez studentów pod koniec cyklu kształcenia; 4. badanie procesu dyplomowania, w tym weryfikację tematów prac dyplomowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych; 5. analizę losowo wybranych prac cząstkowych studentów; 6. analizę wyników badania losów absolwentów – poprzez uzyskiwanie informacji zwrotnych z zakresu uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy; 7. przeprowadzanie co najmniej raz w roku akademickim analizy ocen z zaliczeń i egzaminów uzyskiwanych przez studentów i uczestników studiów podyplomowych; 8. przeprowadzanie w każdym roku akademickim analizy odsiewu studentów |
| Zespół ds. Ewaluacji WSZJK | Monitorowanie możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (między innymi poprzez analizę ankietyzacji studentów/uczestników studiów podyplomowych). |

**Objaśnienie skrótu:**

WSZJK – Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia UJK

Załącznik nr 1b do Procedury WSZJK-W/2(wersja: 09)

# SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PROCEDURZE WSZJK-W/2 w trakcie realizacji praktyk zawodowych

|  |  |
| --- | --- |
| **Odpowiedzialni** | **Zadania** |
| Kierunkowy opiekun praktyk | Dopuszczenie studenta/uczestnika studiów podyplomowych do rozpoczęcia praktyki zawodowej zgodnie z regulaminem oraz procedurą odbywania i dokumentowania praktyk. |
| Student/uczestnik studiów podyplomowych | Realizacja praktyki zawodowej zgodnie z programem i regulacjami prawnymi obowiązującymi w uczelni. |
| Kierunkowy opiekun praktyk | Weryfikacja efektów uczenia się na podstawie oceny dokumentacji praktyki i opinii przedłożonej przez studenta/uczestnika studiów podyplomowych na zasadach określonych w regulaminie praktyk. |
| Zaliczenie praktyki i wpisanie oceny do Wirtualnej Uczelni. |
| Pracownicy administracji wydziału/filii wskazani przez dziekana | Ewidencja odbycia praktyki zawodowej w dokumentacji. |

Załącznik nr 1c do Procedury WSZJK-W/2 (wersja: 09)

## SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PROCEDURZE WSZJK-W/2 na zakończenie cyklu kształcenia (dyplomowanie)

|  |  |
| --- | --- |
| **Odpowiedzialni** | **Zadania** |
| Dziekan wydziału/filii | Odpowiedzialny za opracowanie zasad dyplomowania i wymogów formalnych dotyczących przygotowywania prac dyplomowych/końcowych (w formie regulaminu/procedury dyplomowania), obowiązujących na wydziale/w filii. |
| Student/uczestnik studiów podyplomowych | Osiągniecie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się – uzyskanie zaliczeń ze wszystkich zajęć/przedmiotów, w tym z praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów i uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS.  Terminowe złożenie w wyznaczonym na wydziale/w filii miejscu obsługi dziekanatowej wymaganych dokumentów, w tym zaakceptowanej przez promotora pracy dyplomowej oraz wydrukowanego raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) dotyczącego oryginalności pracy. |
| Promotor | Sprawdzenie pracy dyplomowej pod względem oryginalności, z wykorzystaniem systemu JSA.  Ocena samodzielności przygotowania pracy z wykorzystaniem również innych publicznie dostępnych materiałów porównawczych (np. książki, artykuły, publikacje, prace dyplomowe itp.) oraz własnej wiedzy.  Analiza poziomów tolerancji wskaźników procentowych, zastosowanych w JSA.  Uznanie pracy za spełniającą wymogi oryginalności i dopuszczenie do egzaminu dyplomowego lub uznanie pracy za niespełniającą wymogów dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.  W przypadku zastrzeżeń co do oryginalności treści pracy dyplomowej przekazanie informacji: 1) autorowi pracy o konieczności jej poprawienia albo 2) dziekanowi,  gdyż zawiera ona przesłanki popełnienia plagiatu. |
| **W przypadku stwierdzenia przez promotora, że praca dyplomowa zawiera przesłanki popełnienia plagiatu** | |
| Dziekan wydziału/filii | Przekazanie pracy dyplomowej odpowiedniej komisji powołanej na wydziale/w filii w celu przeprowadzenia dodatkowej oceny. |
| Jeżeli w wyniku dodatkowej oceny praca dyplomowa uznana zostanie za plagiat, wszczynane jest postępowanie dyscyplinarne wobec jej autora, w trybie określonym przez ustawę (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) | |
| **W przypadku pozytywnej weryfikacji pracy dokonanej przez promotora z wykorzystaniem systemu JSA** | |
| Promotor/recenzent | Wykonanie recenzji pracy z uwzględnieniem oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. |
| Udział w egzaminie/-ach dyplomowych (ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się). |
| Student/uczestnik studiów podyplomowych | W przypadku uzyskania pozytywnych recenzji promotora i recenzenta oraz spełnieniu innych wymogów formalnych określonych na wydziale/w filii odpowiednio regulaminem lub procedurą dyplomowania – przystąpienie do egzaminu dyplomowego/końcowego. |